

I Seminario Proyecto UNAJ - Mincyt -  
Academia China de Ciencias Sociales.

# Inversión China en América Latina y Desarrollo con Inclusión

Perspectivas para un desarrollo endógeno  
en la reconfiguración de la globalización

*Manuel Gonzalo - UNQ - UNDEC. Dr. en Economía*

## **PERSPECTIVAS PARA UN DESARROLLO ENDÓGENO EN LA RECONFIGURACIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN**

Mi tema principal de investigación, o lo que yo más trabajo, es India-Asia del Sur, en el contexto, obviamente, de Asia. Entonces, tengo un sesgo hacia ese objeto, pero voy a tratar de hacer una presentación buscando mostrar un poco el panorama global y después algunas cosas de América Latina y de Argentina que, seguramente, son muy complementarias con la presentación anterior.

Me parece que existe un cierto acuerdo, y eso convoca a los distintos proyectos de investigación que están acá, en que si uno mira una serie de crecimiento a largo plazo de mitad del siglo pasado, se empieza a acelerar el crecimiento en Asia, y ya este siglo tiene a Asia como la región más dinámica, y a China como centro de esa región más dinámica. Pero no solo a China, sino a otros países que también muestran indicadores de crecimiento, de gasto en infraestructura, de manejo de armas nucleares, lo que se dice weaponization. O sea, toda la región de Asia es la región más dinámica del mundo en términos económicos y en términos de la competencia interestatal.

En ese contexto aparecen algunas categorías que tal vez son un poco más amplias: una es la del Asia Pacífico que se venía trabajando bastante y se sigue trabajando. China, en particular, trabaja bastante con esta categoría. Otra es la de Estados Unidos e India, que ahora están trabajando con la categoría del Indo-Pacífico. Es una categoría que se refiere al espacio que conecta el Índico con el Pacífico. Claramente, tiene que ver con las narrativas que se establecen en el mundo de hoy (en mi caso particular como estudio India y el Índico, me sienta mucho más esa categoría) y es levantada, es verdad, por los Estados Unidos. Ahora la gira que

hizo Biden, que fue a Corea, está en el marco de la estrategia de Estados Unidos en el Indo-Pacífico.

O sea, el Indo-Pacífico, es una narrativa alternativa de *La franja y La ruta*. O sea, la forma que los Estados Unidos se aproximan a la región más dinámica del mundo y la forma en la cual establecen alianzas: Japón, Corea, Australia y el caso de India hay que ver hasta dónde sí y hasta donde no. Entonces, esa es la región que en términos más amplios y en términos de discusión y disputa de categorías, son las categorías que están un poco en danza y que tienen la centralidad hoy.

A nivel global hoy tenemos dos potencias principales: los Estados Unidos que se la presenta como una potencia saliente, por así decirlo, pero que si uno mira en términos financieros, sigue siendo la potencia vigente. Hoy el 70% de las operaciones financieras se fijan en el dólar y, en términos militares también y en términos culturales, me animaría a decir que también. Entonces, tenemos a Estados Unidos, básicamente, con esos tres atributos principales. China que es un país casi continental, que viene mostrando niveles de crecimiento muy fuerte y que muestra proezas en el nivel de pobreza, infraestructura, nuevas ciudades, nuevos ricos y que es una China que absorbe muchos componentes del capitalismo. Si uno va a ver la industria de capital de riesgo hoy, China está jugando al capital de riesgo, entonces, hay hibridación de formas claramente capitalistas en China. Entonces, la disputa está entre esos dos: China y los Estados Unidos.

Después, tenemos una serie de países que, en la literatura de relaciones internacionales, los pondrían como “potencias intermedias”: Rusia, principalmente por recursos naturales y potencia militar; algunos jugadores de la Otan, Alemania y Francia; Israel hay que ver cómo

juega ahí (todo eso en el marco de su articulación con los Estados Unidos); India como un jugador en el Índico bastante relevante; y en su momento, lo que era básicamente los BRICS, se ponía a Brasil. Brasil no se sabe muy bien, está por ahora en un impasse, lo cual a nosotros nos pega de lleno. Porque una cosa es entrar a los BRICS por la puerta de China e India y otra cosa que es Brasil también te empuje y de la entrada a los BRICS de Argentina, Brasil no se sabe qué opina. Entonces, esa es un poco la región que estamos teniendo. Efectivamente, parecería ser que se encaminaría con Lula pero, hoy por hoy, todavía está en una situación de *standby*. Después el resto de los países entre los cuáles estamos nosotros que, de alguna manera, como se dice en Brasil; *manda quem puder y obedece quem tem senso*. Los que mandan son Estados Unidos, China, los otros también juegan y nosotros estamos ahí, tratamos de ver cómo podemos jugar este juego.

A partir del Covid y con la guerra en Ucrania, empieza una idea más del multipolarismo: los Estados Nacionales recobran importancia, la política Industrial recobra importancia, etc. Lo de Ucrania un poco distrae porque fija el centro en Europa, cuando en verdad el centro está en Asia, pero, eso es otra cuestión. Aparecen todos estos procesos que, seguramente, alguna cosa se habrá leído, como el *reshoring*: el de traer puertas adentro algunos procesos de las cadenas globales de valor. Primero esto apareció con el Covid, porque había cadenas de insumos críticos, principalmente ligadas a la medicina, pero ahora aparece con el tema de *Food and Fuels*, o sea, alimentos y combustibles. La cuestión es que, efectivamente, esta idea del *reshoring*, o sea, de traer un poco puertas adentro algunas cadenas globales de valor es una idea que está con algunos avances y otros no tanto.

Lo que sí me parece hoy de coyuntura es el tema de alimentos y combustibles. El mundo, básicamente, incluso las relaciones internacionales se configuran ahí. Todos dicen:

“India está yendo con EE.UU” pero, cuando India tiene que importar combustibles: no condena a Rusia en Naciones Unidas. Un tercio de las importaciones de India tienen que ver con combustible, esto también lo sabemos nosotros tanto en términos de importaciones como de costo fiscal... Así, Food and Fuels es el tema del momento y esto nos llega a América Latina y Argentina.

Así, en América Latina, todavía no recuperamos niveles de pobreza pre-covid de un mercado de trabajo que ya venía, como se dice ahora, *uberizado*. Pero, a eso le pega el covid y ahora el tema del aumento de precios, que uno lo puede ver como una oportunidad, nos van a entrar más dólares. Pero, también nos van a aumentar los precios internos si no aumentamos las retenciones y no vemos cómo manejamos los precios internos.

Entonces, América Latina en una situación que se le presenta esto como que podría ser una oportunidad porque, básicamente, le vendemos energía y alimentos al mundo. Sin embargo, puertas adentro esto genera una situación de conflictividad social, porque si salimos del Covid y tenemos otro aumento de precios ahora, entonces un poco el panorama en América Latina parece así, con algunos triunfos de gobiernos más progresistas, por ponerlo de alguna manera. Brasil por ahora, en los últimos cuatro años está parado y para el MERCOSUR, Brasil es central. Si Brasil no crece, nosotros estamos complicados. Entonces, por eso, es muy importante lo que efectivamente suceda en Brasil con las elecciones y, también, los márgenes que tenga una posible vuelta del PT para hacer política expansiva. Porque recordemos que Dilma en su segundo mandato, llegó con ajuste y también creció poco y eso llevó al golpe de Dilma. Entonces, me parece que lo de Brasil es muy relevante para vernos como a nosotros un poco se nos destraba nuestras restricciones.

Ya llegando a Argentina, me parece importante la discusión de que, claramente, el desarrollo tiene que ver con el crecimiento y un desarrollo de capacidades que está atado a los problemas que se le presentan endógenamente a una sociedad. Entonces, efectivamente, el desarrollo endógeno es relevante. Sin embargo, si uno mira las experiencias, incluso de China o India son países que desarrollo endógeno no quiere decir autarquía, en el sentido de que hay que tratar de jugar con lo internacional para absorber capacidades, para absorber tecnologías. De hecho, estos proyectos de investigación que estamos teniendo deben funcionar para ver las cosas que se hacen bien, ver las cosas que no se hacen tan bien, saber que hay cosas que se hacen diferente y que nosotros no las vamos a poder hacer. Pero, sí mirar y decir por acá puede, ser por acá no. Entonces, buscar un desarrollo endógeno con las antenas y con los ojos mirando al mundo.